

El presupuesto participativo y su incidencia en la priorización de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Ucayali en los años 2012-2015

The participatory budget and its incidence in the prioritization of investment projects in the Regional Government of Ucayali in the years 2012-2015

Jorge Ruiz Marina¹ y Limber Pinchi Fasanando²

¹ Gobierno Regional de Ucayali. Pucallpa – Perú.

² Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa – Perú. Email: limber_pinchi@unu.edu.pe

Resumen

La investigación tuvo como objetivo, calificar la incidencia del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años, 2012-2015, condición que beneficia a la organización pública y a la población usuaria. En el estudio se utilizó el método descriptivo correlacional, con diseño transeccional correlacional, se trabajó la variable presupuesto participativo con un muestreo de 50 dirigentes de las organizaciones representativas, y la variable priorización de proyectos de inversión con un muestreo de 50 planificadores, se aplicó dos cuestionarios de preguntas cerradas con 20 ítems cada uno, una escala de Likert de 5 opciones de respuesta, las encuestas se procesaron en el programa Excel, y el análisis de los datos se hizo a través la prueba estadística de coeficiente de correlación de Pearson, en el programa (SPSSv24). Existe relación positiva baja y no significativa, entre el presupuesto participativo y la priorización de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, se observa que el presupuesto participativo no incide significativamente en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali.

Palabras clave: Presupuesto participativo, proyectos de inversión

Abstract

The investigation aimed of assessing the incidence of the participatory budget in the prioritization of investment projects of the Regional Government of Ucayali in the years 2012-2015, a condition that benefits the public organization and the user population. In the research we used the correlational descriptive method, with correlational transeccional design, we worked on the participatory budget variable with a sample of 50 leaders of the representative organizations, and the variable prioritization of investment projects with a sample of 50 planners, two questionnaires were applied of closed questions with 20 items each, a Likert scale of 5 response options, surveys were processed in the Excel program, and data analysis was done through the Pearson correlation coefficient statistical test, in the program (SPSSv24). There is a low and insignificant positive relationship between the participatory budget and the prioritization of investment projects in the Regional Government of Ucayali in the years 2012-2015, it is observed that the participatory budget does not significantly affect the prioritization of investment projects Regional Government of Ucayali.

Keywords: Budget, participatory, projects, investment

Introducción

El presupuesto participativo en nuestro país, nació como “un mecanismo de asignación

equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado Sociedad



Civil; para lo cual los gobiernos regionales y locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos”. En la actualidad existe una mirada positiva respecto a la implementación del presupuesto participativo, en la Región Ucayali, en los primeros años ha logrado altas convocatorias, al pasar de los años estos han ido perdiendo las expectativas, por muchos motivos entre ellos el poco interés o compromiso de las autoridades con este proceso, lo que reduce la posibilidad que el proceso genere efectos positivos.

Los proyectos priorizados no responden a los objetivos de los planes de desarrollo concertado u otros de largo plazo, lo que genera que la inversión se asigne a intervenciones aisladas, se siguen

Metodología

El tipo de investigación que se aplicó es, la no experimental descriptivo correlacional, y de acuerdo a la publicación, de Ibarra (2011), el propósito de la investigación descriptiva, es describir situaciones y eventos. Esto es, decir cómo es y se manifiesta determinado fenómeno, y es correlacional porque tiene como finalidad

priorizando proyectos pequeños, aunque no de manera generalizada y se asignan presupuesto de manera fraccionada y los acuerdos adoptados en los procesos de presupuesto participativo no están tomando en cuenta en sus presupuestos institucionales tanto los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.

En la Región Ucayali, la priorización de proyectos de inversión está orientado al sector transportes y educación, el primero representa el 33% y el segundo el 39%, deduciendo que estos dos sectores, representan el 72%. Y en los demás sectores los proyectos de inversión son mínimos, sin embargo, existen problemas mayores en otros sectores, los mismos que afectan directamente a la población más necesitada, y como tal constituyen un problema, por lo que se hizo necesario analizarlo a través de la investigación científica.

determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. El diseño que se ha utilizado en la presente investigación es la transeccional correlacional/causal, según López (2010), estos diseños describen



relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de categorías, conceptos, objetos ni variables individuales, sino de sus relaciones, sean estas puramente correlacionales o relaciones causales. El estudio de la variable presupuesto participativo, alcanzó al 100% de representantes de las organizaciones representativas que forman parte en los procesos de presupuesto participativo, que son, 50. El estudio de la variable priorización de proyectos de inversión, alcanzó al 100% de los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali, que son, 50. *La muestra se realizó a través del muestreo aleatorio simple, según Ochoa (2015), es la técnica de muestreo en la que todos los elementos que forman el universo y que, por lo tanto, están descritos en el marco muestral, tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados para la muestra, bajo es contexto se ha seleccionado a los 50 representantes de las organizaciones y a los 50 planificadores del Gobierno Regional de Ucayali. Se elaboraron 2 instrumentos, mediante la técnica de preguntas cerradas, de acuerdo, a López & Fachelli, (2016), preguntas cerradas: son las preguntas definitorias, características y propias de la encuesta,*

donde las posibilidades de respuesta están predeterminadas. Su predeterminación es precisamente la precisión de los ítems o indicadores que reflejan la variabilidad de los conceptos o de las dimensiones. Dentro de las preguntas cerradas se pueden distinguir varios tipos: Dicotómicas: permite la afirmación o la negación, y Categorizadas (politómicas): ofrecen diversas posibilidades alternativas de respuesta cuyos matices son fijados, el primer instrumento fue sobre la variable presupuesto participativo, que constó de 20 ítems, 5 alternativas de respuestas y aplicado a 50 dirigentes de las organizaciones representativas de Ucayali, el segundo instrumento sobre la variable priorización de proyectos de inversión, constó de 20 ítems, 5 alternativas de respuestas y aplicado a los 50 planificadores del Gobierno Regional de Ucayali. La técnica de recojo que se utilizó fue el cuestionario autoadministrado, de acuerdo, a Martínez (2011), puede administrarse o aplicarse un cuestionario autoadministrado por entrevista personal por entrevista telefónica significa que el cuestionario se proporciona directamente a los participantes individual grupal por envío ¿qué hacer cuando se tiene población analfabeta? Actitud método de escalamiento Likert diferencial semántico, en el caso



nuestro entregamos directamente el cuestionario a los dirigentes y a los planificadores. Para procesar la información se ha creado una base de datos en el programa Excel, para las dos variables, creando una estructura por dimensiones, seguidos por los ítems, y las opciones de respuesta, donde se registró las encuestas en forma horizontal, obteniendo los resultados por dimensión y a nivel global, información que valida la medición del objetivo general, objetivos específicos, y la prueba de hipótesis. Para interpretar el nivel de las variables, se utilizó la prueba que lleva por nombre “Escala de clima organizacional” (EDCO), de Acero, Echeverri, Lizarazu, Quevedo y Sanabria, citado por López & García (2016), para determinar si el clima puntúa entre alto, medio o bajo se realiza de la siguiente forma: entre el puntaje mínimo y el máximo posible (20 y 100) para las dos variables, se establecieron 3 intervalos de igual tamaño, dividiendo la diferencia de los dos puntajes entre 3 y a partir del puntaje mínimo se sumó el resultado obtenido. Y, para establecer la relación entre variables, se ha utilizado la escala y el coeficiente de correlación de Pearson, de acuerdo a Restrepo & González, (2007), mide el grado

de relación o asociación existente generalmente entre dos variables aleatorias.

Resultados y discusión

La incidencia del presupuesto participativo y la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es positiva baja y no significativa, al haber obtenido el valor de correlación de 0,141 y el valor de significancia de 0,329, resultado que confirma la opinión de los dirigentes de las organizaciones de base, quienes manifiestan, que los proyectos aprobados en los procesos de presupuesto participativo no son tomados en cuenta en un gran porcentaje en la priorización de proyectos de inversión.

El nivel alcanzado de la variable presupuesto participativo es alto, representa el 54%, se observa que el proceso de presupuesto participativo de acuerdo a la opinión de los dirigentes de las organizaciones representativas, todavía en más de un 50% tienen expectativas positivas, resultado que se respalda con los valores obtenidos por cada dimensión, la financiera en un 90% de nivel intermedio, la participación en un 64% de nivel alto, la jurídico legal en un 76% de nivel alto, y la territorial en un 52% nivel intermedio.



Existe incidencia positiva muy baja y no significativa entre el presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, lo que indica que la dimensión financiera, participativa, jurídico legal y territorial no contribuyen a logro de incidencias más altas y significativas, del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión. Resultados distintos obtuvo Bringas (2014), quien estudió el presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013, concluyendo: el presupuesto participativo influye en la asignación equitativa de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, siendo necesario, para asegurar y mejorar esta realidad y percepción, lograr un mayor respeto por parte de las autoridades respecto a la asignación de recursos programada durante el proceso, de manera que se dé cumplimiento en su respectiva oportunidad a los compromisos asumidos y acordados con la sociedad civil.

El nivel alcanzado de la variable presupuesto participativo es 2% bajo, 44% intermedio, 54% alto, información proporcionada por los dirigentes de las organizaciones

representativas de la Región Ucayali, lo que indica que solo el 54% de los dirigentes, están de acuerdo con los porcentajes del presupuesto que se discuten, con la forma como se aprueban los proyectos, la forma como se distribuye territorialmente y los términos jurídicos legales. Resultado parecido obtuvo Mena (2014), quien estudió el modelo de gestión presupuestal participativa como herramienta estratégica en el desarrollo de las regiones del Perú, 2008 – 2012, concluyendo: el resultado de la gestión presupuestal participativa de los gobiernos regionales ha dado un balance positivo 60,8 % de los encuestados. Lo cual expresa que la gestión presupuestal participativa incide en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

El nivel alcanzado de la variable priorización de proyectos de inversión es intermedio, representa el 62%, se observa de acuerdo a la opinión de los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali, este proceso está débil, lo que nos quiere decir que la priorización de proyectos no es llevada de manera adecuada, a muchos de ellos no los toman en cuenta, información que es respaldada con los resultados por dimensión, la social en un 60% de nivel intermedio, la económica en un 50% de nivel intermedio, la medio ambiental en un 64% de nivel



intermedio, y la política en un 52% de nivel intermedio.

El nivel alcanzado de la variable priorización de proyectos de inversión, es: 8% bajo, 62% intermedio, 30% alto, información proporcionada por los planificadores del Gobierno Regional de Ucayali, lo que manifiesta, que el 62% de los planificadores están de acuerdo en término medio con la forma que se prioriza los proyectos de inversión social, económico, ambiental y político. Resultados que guardan relación a los obtenidos por Zapata (2012), quien estudió el desarrollo e implementación de un prototipo de sistema de evaluación y priorización de proyectos de pre inversión pública (SEYPP) conforme a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, concluyendo: para que un proyecto pueda ser sometido al proceso de priorización debe ser parte del inventario Nacional de Proyectos y estar alineado a los objetivos, políticas, y estrategia del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2013 de la Secretaria Nacional de Planificación Desarrollo SENPLADES. El dictamen de prioridad es un requisito indispensable para poder obtener recursos fiscales y de endeudamiento para ejecutar los estudios de pre inversión.

La incidencia de la dimensión financiera en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es negativa muy baja y no significativa, al haber obtenido el valor de correlación de 0,009% y el valor de significancia de 0,950, lo que indica que muchos de los proyectos aprobados en el proceso presupuesto participativo no cuentan con financiamiento para ser priorizados y ejecutados.

Existe incidencia negativa muy baja y no significativa entre la dimensión financiera y la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015 por el valor de incidencia de -0,009, y significancia de 0,950, lo que indica que el valor de los recursos debatidos, el presupuesto regional específico para el 'funcionamiento' del Presupuesto Participativo y la discusión de políticas tributarias no es suficiente para lograr una incidencia positiva y significativa con la priorización de proyectos de inversión. Resultados distintos obtuvo Salinas (2013), quien estudió los aportes del presupuesto participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile, concluyendo: que, efectivamente, la instalación y desarrollo del programa de presupuesto participativo



contribuye a mejorar en forma sustancial los aspectos definidos para entender la “transparencia en la gestión municipal”. También se han detectado otros aportes en materia de efectividad del gasto y activación ciudadana en los territorios.

La incidencia de la dimensión participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es negativa muy baja y no significativa, al haber obtenido el valor de correlación de $-0,009$ y el valor de significancia de $0,950$, lo que indica que la participación de las organizaciones representativas en los eventos del presupuesto participativo no se toma en cuenta para la priorización de los proyectos de inversión.

Existe incidencia positiva baja y no significativa entre la dimensión participativa en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, por el valor de incidencia de $0,219$, y significancia de $0,127$, lo que indica que la instancia de aprobación final del presupuesto, las formas de participación, los órganos de decisión de la priorización presupuestaria, los órganos de decisión de la priorización presupuestaria, la participación comunitaria a la participación ciudadana, el grado de participación de los excluidos, la

fiscalización de obras y control de la ejecución del presupuesto participativo, el grado de información y de divulgación de los resultados aprobados, el grado de ejecución de las demandas aprobadas, no alcanza para lograr una incidencia positiva más alta y significativa y significativa con la priorización de proyectos de inversión. Resultados parecidos, obtuvo Pérez (2014), en su estudio denominado, el presupuesto participativo, política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social, condiciones para su implementación en monterrey, concluyendo: para el caso de Monterrey, una de las causas que ha dificultado que la democracia muestre resultados, consolidarse como forma de gobierno, y permear en las prácticas cotidianas de la sociedad, podría ser el deficiente y desigual ejercicio de la ciudadanía y la participación.

La incidencia de la dimensión jurídica legal en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es positiva muy baja y no significativa, al haber obtenido el valor de correlación de $0,032$ y el valor de significancia de $0,826$, lo que nos indica que las organizaciones representativas, pese a que están constituidas legalmente, y los proyectos aprobados están considerados en



los planes estratégicos, sin embargo no es suficiente para que estos sean considerados en la priorización de los proyectos de inversión.

La incidencia de la dimensión territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, es positiva muy baja y no significativa, al haber obtenido el valor de correlación de 0,143 y el valor de significancia de 0,322, esto nos indica que no participan todas las organizaciones públicas y privadas en los procesos de presupuesto participativo, sin embargo la cantidad de participantes en estos eventos, no son tomados en cuenta para la priorización de los proyectos de inversión.

Existe incidencia positiva muy baja y no significativa entre la dimensión territorial en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, por el valor de incidencia de (0.143), y significancia de (0,322), lo que indica que la relación presupuesto participativo y descentralización regional, grado de ruralización y grado de inversión de prioridades territoriales, no es suficiente para alcanzar una relación positiva más alta y significativa con la priorización de proyectos de inversión. Resultado distinto obtuvo Niemeyer (2006), en su

investigación sobre el desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la Gestión Municipal en el distrito de Comas”, concluyendo: la mayoría de los participantes de los focus groups y de las encuestas individuales expresaron su interés en los procesos participativos y están motivados a servir a su comunidad.

Conclusiones

Existe incidencia positiva muy baja y no significativa entre el presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión del Gobierno Regional de Ucayali, en los años 2012-2015, lo que indica que la dimensión financiera, participativa, jurídico legal y territorial no contribuyen a logro de incidencias más altas y significativas, del presupuesto participativo en la priorización de proyectos de inversión.

Agradecimiento

Un sincero agradecimiento a todos los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, de manera especial agradezco al Dr. Limber Pinchi Fasanando, por su asesoramiento y motivación. A los dirigentes de las organizaciones representativas y a mis compañeros de trabajo los planificadores.



Referencias bibliográficas

- Bringas, R. U. (2014). Presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013. (tesis de doctorado, Universidad San Martín de Porres, Perú). Recuperado el 17 de noviembre de 2015, de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1107/3/bringas_dru.pdf.
- Ibarra, C. (2011). Tipos de investigación: exploratoria, descriptiva, explicativa, correlacional. Recuperado el 25 de setiembre de 2017, de <http://metodologadelainvestigacion.blogspot.pe/2011/10/tipos-de-investigacion-exploratoria.html>.
- López, Y., & García, Y. (2016). Las motivaciones desde el estilo de dirección y el clima organizacional. Recuperado el 29 de setiembre de 2017.
- López, M. (2010). Metodología para el caso. Recuperado el 25 de setiembre de 2017, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010e/804/asesoria%20plaza%20guasave%20metodologia%20para%20el%20caso.htm>.
- López, P. & Fachelli, S. (2016). Metodología de la investigación social cuantitativa. Recuperado el 25 de setiembre de 2017, de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf.
- Martínez, K. (2011). Cuestionario autoadministrado. Recuperado el 26 de setiembre de 2017, de <https://prezi.com/fltd4nneasxf/cuestionario-autoadministrado>.
- Mena, H. M. (2014). Modelo de gestión presupuestal participativa como herramienta estratégica en el desarrollo de las regiones del Perú, 2008 – 2012. (tesis doctoral, Universidad San Martín de Porres, Perú). Recuperado el 17 de noviembre de 2015, de http://www.Repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1105/3/mena_mhm.pdf.
- Niemeyer, J. J. (2006). Desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de comas. (tesis de maestría, pontificia universidad catolica del perù). Recuperado el 17 de noviembre de 2015, http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/119/niemeyer_grawe_james_desarrollo_participacion_ciudadana.pdf?sequence=1.
- Ochoa, C. (2015). Muestreo probabilístico: muestreo aleatorio simple. Recuperado el 25 de setiembre de 2017, de <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-probabilistico-muestreo-aleatorio-simple>.
- Pérez, M. A. (2014). El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en monterrey. (tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nueva León, México). Recuperado el 17 de noviembre de 2015, de <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080259424.pdf>.





Restrepo, L., & González, J. (2007). De pearson a spearman. Recuperado el 29 de setiembre de 2017, de file:///c:/users/pinchi/downloads/dialnet-depearson aspearman-3239054%20(2).pdf.

Salinas, J. (2012). Aportes del presupuesto participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de la serena y lautaro en chile. (tesis de maestría, Universidad de Arcis, Santiago de chile). Recuperado el 17 de noviembre de 2015, de <http://www.presupuestoparticipativo.cl/foro/wpcontent/uploads/downloads/2012/08/tesisfinal.pdf>.

Zapata, V. M. (2012). Implementación de un prototipo de sistema de evaluación y priorización de proyectos de pre inversión pública (seypp) conforme a los objetivos del plan nacional de desarrollo. (tesis de maestría, Escuela Politécnica Nacional, Quito, Ecuador). Recuperado el 17 de noviembre de 2015, de <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/7844/1/cd-4404.pdf>.

